



ADFC  
Fahrradklima-Test  
2020

# Kahl a. Main

Ortsgrößenklasse: <20.000 Einwohner

## Kurzüberblick

Gesamtbewertung (Schulnote)	3,5
Rangplatz in Ortsgrößenklasse	90 von 418 Orten
Vergleich zu 2018	k.A.

## Stärken und Schwächen im Städtevergleich

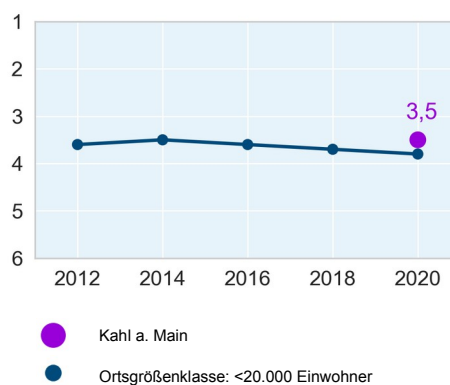
### positiv

1. Fahrradförderung in jüngster Zeit
2. Winterdienst auf Radwegen
3. Erreichbarkeit Stadtzentrum

### negativ

1. Öffentliche Fahrräder
2. geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung
3. Fahrraddiebstahl

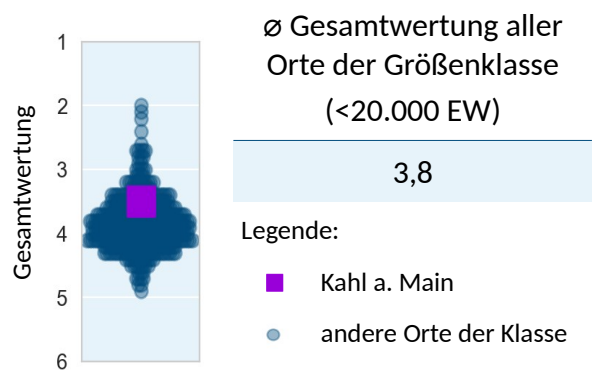
## Entwicklung seit 2012



# Überblick Kahl a. Main

Anzahl Teilnehmer	78
<b>Gesamtbewertung<sup>1</sup></b>	<b>3,5</b>
Rangplatz Bund in Ortsgrößenklasse	90 von 418
<b>Rangplatz Land in Ortsgrößenklasse</b>	<b>22 von 101</b>
Vergleich Gesamtbewertung zu 2018 <sup>2</sup>	k.A.

# & im Städtevergleich



## Stärken und Schwächen

### ...in der Einzelbewertung<sup>3</sup>

Erreichbarkeit Stadtzentrum	1,9
zügiges Radfahren	2,3
Spaß oder Stress	2,6
Radfahren durch Alt und Jung	2,8
Winterdienst auf Radwegen	3,0
Konflikte mit Fußgängern	3,1
Fahrradförderung in jüngster Zeit	3,1
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	3,1
Sicherheitsgefühl	3,3
Oberfläche der (Rad)wege	3,3
Fahren auf Radwegen & Radf.-streifen	3,4
Wegweisung für Radfahrer	3,4
Reinigung der Radwege	3,5
Abstellanlagen	3,5
Hindernisse auf Radwegen	3,5
Konflikte mit Kfz	3,6
Medienberichte	3,7
Fahrraddiebstahl	3,8
Fahren im Mischverkehr mit Kfz	3,8
Ampelschaltungen für Radfahrer	3,9
Werbung für das Radfahren	3,9
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	4,1
Fahrradmitnahme im ÖV	4,1
Führung an Baustellen	4,1
<b>Breite der (Rad)wege</b>	<b>4,1</b>
<b>Falschparkerkontrolle auf Radwegen</b>	<b>4,6</b>
<b>Öffentliche Fahrräder</b>	<b>5,6</b>

Stärken



Schwächen

### ...im Vergleich zu ähnlichen Orten<sup>4</sup>

Fahrradförderung in jüngster Zeit	+1,1
Winterdienst auf Radwegen	+1,0
Erreichbarkeit Stadtzentrum	+0,8
Sicherheitsgefühl	+0,7
Fahren auf Radwegen & Radf.-streifen	+0,7
Spaß oder Stress	+0,6
Oberfläche der (Rad)wege	+0,6
zügiges Radfahren	+0,6
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	+0,5
Reinigung der Radwege	+0,5
Fahren im Mischverkehr mit Kfz	+0,5
Ampelschaltungen für Radfahrer	+0,4
Abstellanlagen	+0,4
Breite der (Rad)wege	+0,3
Führung an Baustellen	+0,3
Werbung für das Radfahren	+0,3
Konflikte mit Kfz	+0,3
Radfahren durch Alt und Jung	+0,2
Hindernisse auf Radwegen	+0,2
Konflikte mit Fußgängern	+0,2
Medienberichte	0,0
Fahrradmitnahme im ÖV	0,0
Falschparkerkontrolle auf Radwegen	-0,1
Wegweisung für Radfahrer	-0,1
<b>Fahrraddiebstahl</b>	<b>-0,5</b>
<b>geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung</b>	<b>-0,7</b>
<b>Öffentliche Fahrräder</b>	<b>-0,8</b>

1 Schulnotensystem: 1=fahrradfreundlich, 6 = nicht fahrradfreundlich  
 2 falls zutreffend: Vergleich mit der Gesamtbewertung 2018, fünfstufige Skala  
 ++ starke Verbesserung + leichte Verbesserung, o kaum Veränderung - leichte Verschlechterung -- starke Verschlechterung  
 3 Reihung der Themen nach den Einzelbewertungen des Orts  
 4 Reihung der Themen nach dem Unterschied zur Durchschnittsbewertung aller Orte der Ortsgrößenklasse.  
 Lesebeispiel: *Sicherheitsgefühl* wird 0,7 Notenpunkte besser bewertet als im Durchschnitt der Ortsgrößenklasse.

## Detailtabellen für Kahl a. Main (78 TN)

### Fahrrad- und Verkehrsklima

Bei uns...	Schulnotenskala							Ø	Ø Ortsgrößenklasse	
	1	2	3	4	5	6	k.A.			
1. macht Radfahren Spaß.	14%	42%	19%	13%	9%	1%	1%	ist Radfahren Stress.	2,6	3,2
2. werden Radfahrer*innen als Verkehrsteilnehmer akzeptiert.	8%	28%	29%	17%	13%	5%	0%	wird man als Radfahrer*in nicht ernst genommen.	3,1	3,6
3. fahren alle Fahrrad - egal, ob alt oder jung.	17%	35%	17%	18%	10%	3%	1%	fahren eher nur bestimmte Gruppen Fahrrad (z.B. Kinder, Radsportler).	2,8	3,0
4. wird viel für das Radfahren geworben.	4%	13%	29%	10%	29%	14%	0%	findet keine Werbung für das Radfahren statt.	3,9	4,2
5. wird in den Medien meist positiv über Radfahrer*innen berichtet.	3%	10%	21%	31%	10%	6%	19%	wird in den Medien nur über Unfälle und das Fehlverhalten von Radfahrer*innen berichtet.	3,7	3,7

## Stellenwert des Radfahrens

	Bei uns...	Schulnotenskala							Ø	Ø Ortsgrößenklasse	
		1	2	3	4	5	6	k.A.			
6.	...wurde in jüngster Zeit besonders viel für den Radverkehr getan.	10%	19%	41%	13%	10%	6%	0%	...wurde in jüngster Zeit kaum etwas für den Radverkehr getan.	3,1	4,2
7.	...überwacht die Stadt bzw. Gemeinde streng, dass Autos nicht auf Radwegen parken.	5%	8%	8%	12%	19%	38%	10%	...wird großzügig geduldet, wenn Autofahrer/innen auf Radwegen parken.	4,6	4,5
8.	...werden Radwege regelmäßig gereinigt.	4%	21%	18%	21%	12%	8%	18%	...werden Radwege selten gereinigt.	3,5	4,0
9.	...sind die Ampelschaltungen gut auf Radfahrer/innen abgestimmt.	3%	12%	26%	22%	17%	14%	8%	...sind Ampelschaltungen nicht gut auf Radfahrer/innen abgestimmt.	3,9	4,3
10.	...werden im Winter Radwege geräumt und gestreut.	13%	19%	26%	9%	8%	6%	19%	...werden im Winter Radwege nicht geräumt gestreut.	3,0	4,0

## Sicherheit beim Radfahren

	Bei uns...	Schulnotenskala							Ø	Ø Orts- größen- klasse	
		1	2	3	4	5	6	k.A.			
11.	...fühlt man sich als Radfahrer/in sicher.	4%	32%	24%	15%	23%	1%	0%	...fühlt man sich als Radfahrer/in gefährdet.	3,3	4,0
12.	...gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Fußgänger/innen.	10%	27%	26%	17%	9%	8%	4%	...gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Fußgänger/innen.	3,1	3,3
13.	... gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Autofahrer/innen.	3%	14%	27%	29%	14%	8%	5%	...gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Autofahrer/innen.	3,6	3,9
14.	...gibt es keine Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen.	8%	18%	24%	23%	18%	8%	1%	...gibt es viele Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen (...).	3,5	3,7
15.	...kommt Fahrraddiebstahl selten vor.	1%	10%	22%	21%	21%	4%	22%	...werden Fahrräder oft gestohlen.	3,8	3,3
16.	...sind Radwege und Radfahrstreifen so angelegt, dass auch junge und ältere Menschen sicher Rad fahren können.	12%	21%	21%	19%	19%	8%	1%	...kann man auf Radwegen und Radfahrstreifen nicht sicher fahren.	3,4	4,1
17.	...kann man auf der Fahrbahn gemeinsam mit den Autos zügig und sicher Rad fahren.	3%	14%	18%	22%	18%	10%	15%	...wird man auf der Fahrbahn bedrängt und behindert.	3,8	4,3

## Komfort beim Radfahren

Bei uns...	Schulnotenskala							Ø	Ø Ortsgrößenklasse
	1	2	3	4	5	6	k.A.		
18. ...sind Wege für Radfahrer/innen angenehm breit und erlauben ein problemloses Überholen langsamerer Radfahrer/innen.	1%	12%	22%	18%	27%	17%	4%	4,1	4,4
19. ... sind Wege für Radfahrer/innen angenehm glatt und eben.	10%	26%	24%	9%	21%	10%	0%	3,3	3,9
20. ...findet man überall komfortable und sichere Abstellmöglichkeiten.	3%	21%	22%	31%	17%	3%	5%	3,5	3,9
21. ...werden Radfahrer/innen an Baustellen bequem und sicher vorbeigeführt.	4%	6%	18%	23%	22%	15%	12%	4,1	4,4
22. ...kann man Fahrräder einfach und preiswert in öffentlichen Verkehrsmitteln mitnehmen.	5%	4%	18%	18%	18%	15%	22%	4,1	4,1

## Infrastruktur und Radverkehrsnetz

Bei uns...	Schulnotenskala							Ø	Ø Ortsgrößenklasse
	1	2	3	4	5	6	k.A.		
23. ...ist das Stadtzentrum bzw. die Ortsmitte gut mit dem Fahrrad zu erreichen.	42%	33%	13%	8%	3%	0%	1%	1,9	2,7
24. ...kann man zügig und direkt Ziele mit dem Rad erreichen.	27%	35%	23%	8%	5%	1%	1%	2,3	2,9
25. ...sind die meisten Einbahnstraßen in der Gegenrichtung für Radfahrer/innen freigegeben.	5%	17%	6%	21%	19%	21%	12%	4,1	3,4
26. ...können sich Radfahrer/innen an eigenen Wegweisern gut orientieren.	3%	22%	29%	14%	13%	8%	12%	3,4	3,3
27. ...sind öffentlich zugängliche Leihfahrräder für jeden einfach, zuverlässig und preisgünstig nutzbar.	0%	0%	1%	5%	18%	65%	10%	5,6	4,8

## Zusatzfragen 2020: Corona & Radfahren

Bei uns...	Schulnotenskala							Ø	Ø Ortsgrößenklasse	
	1	2	3	4	5	6	k.A.			
Z1. wurde den Radfahrer*innen während der Corona-Zeit handfeste Signale für mehr Fahrradfreundlichkeit gegeben.	1%	3%	6%	12%	13%	54	12%	wurde den Radfahrer*innen während der Corona-Zeit keine Signale für mehr Fahrradfreundlichkeit gegeben.	5,2	5,3
Z2. haben während der Corona-Zeit die Bürgermeister*innen und Kommunalpolitiker*innen das Radfahren neu entdeckt.	5%	13%	15%	9%	14%	28%	15%	wurde während der Corona-Zeit von Bürgermeister*innen und Kommunalpolitiker*innen das Radfahren nicht mehr als üblich thematisiert.	4,2	4,8
Z3. wurde das Radfahren während der Corona-Zeit in den lokalen Medien empfohlen.	4%	17%	23%	13%	14%	14%	15%	wurde das Radfahren als Chance während der Corona-Zeit in den lokalen Medien nicht thematisiert.	3,7	4,2
Z4. haben ich und die Menschen in meinem Umfeld während der Corona-Zeit neue mit dem Rad erreichbare Ziele in der näheren Umgebung entdeckt.	9%	35%	18%	13%	6%	10%	9%	haben ich und die Menschen in meinem Umfeld während der Corona-Zeit keine neuen mit dem Rad erreichbaren Ziele in der näheren Umgebung entdeckt.	3,0	3,2
Z5. ist während der Corona-Zeit die Bedeutung des Fahrrades gestiegen.	22%	27%	27%	6%	1%	9%	8%	ist während der Corona-Zeit die Bedeutung des Fahrrades nicht gestiegen.	2,6	3,0








## Entwicklung seit 2012

<b>Fahrrad- und Verkehrsklima</b>	<b>2012</b>	<b>2014</b>	<b>2016</b>	<b>2018</b>	<b>2020</b>
Spaß oder Stress	--	--	--	--	2,6
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	--	--	--	--	3,1
Alle fahren Fahrrad	--	--	--	--	2,8
Werbung für das Radfahren	--	--	--	--	3,9
Medienberichte	--	--	--	--	3,7
<b>Stellenwert des Radfahrens</b>	<b>2012</b>	<b>2014</b>	<b>2016</b>	<b>2018</b>	<b>2020</b>
Fahrradförderung in jüngster Zeit	--	--	--	--	3,1
Falschparkerkontrolle a. Radwegen	--	--	--	--	4,6
Reinigung der Radwege	--	--	--	--	3,5
Ampelschaltungen für Radfahrer	--	--	--	--	3,9
Winterdienst auf Radwegen	--	--	--	--	3,0
<b>Sicherheit beim Radfahren</b>	<b>2012</b>	<b>2014</b>	<b>2016</b>	<b>2018</b>	<b>2020</b>
Sicherheitsgefühl	--	--	--	--	3,3
Konflikte mit Fußgängern	--	--	--	--	3,1
Konflikte mit Kfz	--	--	--	--	3,6
Hindernisse auf Radwegen	--	--	--	--	3,5
Fahrraddiebstahl	--	--	--	--	3,8
Fahren auf Radwegen & Radfahrstreifen	--	--	--	--	3,4
Fahren im Mischverkehr mit Kfz	--	--	--	--	3,8

Komfort beim Radfahren	2012	2014	2016	2018	2020
Breite der (Rad)wege	--	--	--	--	4,1
Oberfläche der (Rad)wege	--	--	--	--	3,3
Abstellanlagen	--	--	--	--	3,5
Führung an Baustellen	--	--	--	--	4,1
Fahrradmitnahme im ÖV	--	--	--	--	4,1

Infrastruktur & Radverkehrsnetz	2012	2014	2016	2018	2020
Erreichbarkeit Stadtzentrum	--	--	--	--	1,9
zügiges Radfahren	--	--	--	--	2,3
geöffnete Einbahnstr. in Gegenri.	--	--	--	--	4,1
Wegweisung für Radfahrer	--	--	--	--	3,4
Öffentliche Fahrräder	--	--	--	--	5,6

**Legende:**

	Verschlechterung		Konstant	Verbesserung	
Symbol					
Differenz zur letzten Bewertung	- >0,3	- 0,2 - 0,3	+/- 0,1	+ 0,2 - 0,3	+ >0,3

## Wichtigkeit der Themen

Der Index der Wichtigkeit wurde aus den Bewertungsabstufungen (wichtig / eher wichtig / eher unwichtig / unwichtig) gebildet. Auf einer linearen Skala ist 1 = wichtig und 0 = unwichtig.

### ...in der Einzelbewertung<sup>5</sup>

Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	0,92
Sicherheitsgefühl	0,92
Konflikte mit Kfz	0,88
Hindernisse auf Radwegen	0,86
Oberfläche der (Rad)wege	0,84
Winterdienst auf Radwegen	0,83
Ampelschaltungen für Radfahrer	0,83
Konflikte mit Fußgängern	0,82
Breite der (Rad)wege	0,80
Falschparkerkontrolle auf Radwegen	0,79
Reinigung der Radwege	0,79
Erreichbarkeit Stadtzentrum	0,78
Abstellanlagen	0,72
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	0,71
Fahrraddiebstahl	0,70
Wegweisung für Radfahrer	0,67
Führung an Baustellen	0,66
Medienberichte	0,66
Werbung für das Radfahren	0,65
Fahrradmitnahme im ÖV	0,65
Öffentliche Fahrräder	0,40

Wichtig



Unwichtig

### ...im Vergleich zu ähnlichen Orten<sup>6</sup>

Ampelschaltungen für Radfahrer	+0,16
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	+0,04
Falschparkerkontrolle auf Radwegen	+0,04
Oberfläche der (Rad)wege	+0,04
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	+0,04
Winterdienst auf Radwegen	+0,03
Sicherheitsgefühl	+0,02
Konflikte mit Fußgängern	+0,02
Medienberichte	+0,01
Reinigung der Radwege	+0,01
Hindernisse auf Radwegen	+0,01
Fahrraddiebstahl	+0,01
Konflikte mit Kfz	0,00
Breite der (Rad)wege	0,00
Abstellanlagen	-0,01
Fahrradmitnahme im ÖV	-0,01
Erreichbarkeit Stadtzentrum	-0,01
Öffentliche Fahrräder	-0,02
Werbung für das Radfahren	-0,02
Führung an Baustellen	-0,04
Wegweisung für Radfahrer	-0,05

<sup>5</sup> Reihung der Themen nach den Index des Orts

<sup>6</sup> Reihung der Themen nach dem Unterschied zum Durchschnittsindex aller Orte der Ortsgrößenklasse.  
Lesebeispiel: *Sicherheitsgefühl* wird 0,02 Indexstufen wichtiger bewertet als im Durchschnitt der Ortsgrößenklasse.

## Wichtigkeit der Themen: Detailtabelle

		Wichtig	Eher Wichtig	Eher unwichtig	Unwichtig	k.A.	Index	Index Ortsgrößenklasse
1.	Akzeptanz von Radfahrer/innen als Verkehrsteilnehmer	79%	17%	4%	0%	0%	0,92	0,88
2.	Aktionen und Kampagnen zum Radfahren	24%	45%	27%	1%	3%	0,65	0,67
3.	Medienberichterstattung	27%	41%	27%	1%	4%	0,66	0,65
4.	Überwachung von Falschparkern	56%	29%	6%	6%	1%	0,79	0,75
5.	Reinigung der Radwege	49%	36%	10%	1%	4%	0,79	0,78
6.	Abstimmung der Ampelschaltungen auf Radfahrer/innen	60%	21%	14%	0%	5%	0,83	0,67
7.	Winterdienst auf Radwegen	59%	28%	9%	1%	3%	0,83	0,80
8.	Sicherheitsgefühl der Radfahrer/innen	79%	14%	5%	0%	1%	0,92	0,90
9.	Konfliktfreiheit zwischen Radverkehr und Fußverkehr	51%	37%	8%	0%	4%	0,82	0,80
10.	Konfliktfreiheit zwischen Radverkehr und Autoverkehr	71%	18%	9%	0%	3%	0,88	0,88

		Wichtig	Eher Wichtig	Eher unwichtig	Unwichtig	k.A.	Index	Index Ortsgrößenklasse
11.	Hindernisfreiheit auf Radwegen	64%	28%	3%	3%	3%	0,86	0,85
12.	Fahrraddiebstahl	40%	36%	15%	8%	1%	0,70	0,69
13.	Breite der Wege für Radfahrer/innen	54%	33%	6%	4%	3%	0,80	0,80
14.	Oberflächenqualität der Wege für Radfahrer/innen	60%	32%	5%	1%	1%	0,84	0,80
15.	Abstellmöglichkeiten für Fahrräder	35%	47%	14%	3%	1%	0,72	0,73
16.	Führung des Radverkehrs an Baustellen	28%	38%	24%	3%	6%	0,66	0,70
17.	Fahrradmitnahme in öffentlichen Verkehrsmitteln	32%	32%	22%	8%	6%	0,65	0,66
18.	Zügige und direkte Erreichbarkeit von Zielen	40%	46%	6%	1%	6%	0,78	0,79
19.	Freigabe von Einbahnstraßen für Radfahrer/innen	40%	35%	22%	3%	1%	0,71	0,67
20.	Wegweisung	28%	45%	18%	5%	4%	0,67	0,72
21.	Öffentliche Leihfahrräder / Fahrradverleih	12%	23%	29%	28%	8%	0,40	0,42

Eine Übersicht der Ergebnisse aller Teilnehmerstädte des ADFC-Fahrradklima-Tests 2020 gibt es auf der Internetseite <https://fahrradklima-test.adfc.de>.

#### **Gesamtleitung und Kontakt:**

Allgemeiner Deutscher Fahrrad-Club e. V.  
Mohrenstr. 69  
10117 Berlin  
Telefon: 030 2091498-0  
Telefax: 030 2091498-55  
E-Mail: [fahrradklimatest@adfc.de](mailto:fahrradklimatest@adfc.de)  
<https://fahrradklima-test.adfc.de>  
[www.adfc.de](http://www.adfc.de)

#### **Datenerhebung und -aufbereitung:**



teamred

Projektleitung: Hannes Schreier  
Städte-Übersichten: Jakob Baum

[www.team-red.net](http://www.team-red.net)